

Protokół Nr XVIII/08
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe odbytej w dniu 20 maja 2008 r.
w sali narad Urzędu Gminy.

Sesję XVIII otworzył o godz. 9⁰⁰ i prowadził obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara. Przewodniczący Rady przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

W sesji uczestniczyli:

Marek Klara – Wójt Gminy
Stanisława Gawlik – Z-ca Wójta Gminy
Radni – według listy obecności
Sołtysi – według listy obecności
Anna Hreczka – Kierownik GBP
Janusz Węgrzyn – Dyrektor GOK
Małgorzata Sebastiana – Z-ca Dyrektora SPG ZOZ
Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy
Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy
Zbigniew Niemczyk – aspirant sztabowy Kierownik Posterunku Policji w Miejscu Piastowym
Piotr Hildebrand – Radca Prawny z Kancelarii Prawniczej z Zamościa

Listy obecności w załączeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 13 radnych. Nieobecni radni: Ireneusz Masłyk i Andrzej Wilga.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad. Wójt zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad w pkt 4 ppkt 9 dotyczącego udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przez inne jednostki niż jednostki samorządu terytorialnego, w celu dopracowania uchwały. W wyniku głosowania wniosków został przyjęty przez Radę: 12 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący. Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Rada w głosowaniu przyjęła porządek obrad: 12 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.
4. Podejmowanie uchwał w sprawach:
 - 1/ zaciągnięcia zobowiązania wekslowego,
 - 2/ zmiany budżetu Gminy na 2008 rok,
 - 3/ zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym,
 - 4/ zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Miejscu Piastowym,
 - 5/ zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym,
 - 6/ uchwalenia Zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe,
 - 7/ uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 2” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 8/ przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe,
 - 9/ przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego i złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Miejsce Piastowe na 2008 rok,

- 10/ zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Wrocanka”,
 - 11/ określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych oraz uchyleneia uchwały własnej,
 - 12/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność komunalną gminy,
 - 13/ zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Na sekretarza obrad wybrano radnego Stanisława Lorenca. Wynik głosowania: 12 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Przebieg obrad:

Ad 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W wyniku głosowania protokół XVII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie /13 głosów – za/ przez Radę.

Ad 2 Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Wójt Marek Klara przedstawił sprawozdanie za okres między sesjami:

Sprawy oświatowe:

➤ W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Gmina Miejsce Piastowe złożyła do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie 4 projekty dotyczące oświaty w ramach poddziałania 9.1.1 i 9.1.2 na łączną kwotę około 800 tys.zł.

- w dniu 21 kwietnia br. w ramach poddziałania 9.1.1 złożono 2 projekty – zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej pod nazwą: „Kluby przedszkolaka – alternatywne formy edukacji przedszkolnej na terenie Gminy Miejsce Piastowe” oraz „Równy start”. W ramach pierwszego z projektów planowane jest uruchomienie 3 klubów przedszkolaka, które będą działać przy Szkołach Podstawowych w Widaczu, we Wrocance i w Zalesiu. Zajęcia w klubach będą bezpłatne i będą trwały 12 godzin tygodniowo w zależności od lokalnych potrzeb. Nauczyciel będzie pracować z grupą dzieci w wieku 3-5 lat. W ramach tego projektu planuje się wyposażenie klubów w niezbędny sprzęt oraz zatrudnienie pracowników. Drugi z projektów skierowany jest do działających przedszkoli na terenie naszej Gminy i obejmuje organizację zajęć dodatkowych dla dzieci uczęszczających do przedszkoli. Będą to zajęcia z języka angielskiego, gimnastyka korekcyjna, rytmika oraz zajęcia z logopedą.

- w dniu 14 maja br. w ramach poddziałania 9.1.2 również złożono 2 projekty – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych: „Ja też potrafię – zajęcia specjalistyczne, dydaktyczno-wyrównawcze mające na celu wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia uczniów szkół z terenu Gminy Miejsce Piastowe” oraz „ Zdrowy uczeń – twórczy uczeń”. Pierwszy z projektów obejmuje organizację zajęć logopedycznych, psychologicznych, wyrównawczych z matematyki i przedmiotów humanistycznych. Natomiast drugi zajęcia wyrównawcze z przyrody oraz szereg zajęć korygujących wady postawy u dzieci.

➤ Do Wojewody Podkarpackiego zostały złożone wnioski za pośrednictwem Podkarpackiego Kuratorium Oświaty dotyczące dofinansowania systemów monitoringów wizyjnych dla szkół w Głowience, w Łężanach, Targowiskach i we Wrocance.

➤ Na terenie Gminy powstaną pracownie informatyczne. Trwają prace nad wykończeniem systemów logistycznych, tak aby już od m-ca września baza pracowni informatycznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe spełniała standardy europejskie.

➤ Został ogłoszony konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym.

Sprawy różne:

➤ W okresie między sesjami w sołectwach odbywały się zebrania wiejskie. W Widaczu i we Wrocance zebrania były prawomocne, natomiast w Miejscu Piastowym, w Łężanach,

w Targowiskach i w Zalesiu zebrania były nieprawomocne ze względu na niską frekwencję mieszkańców. Do chwili obecnej nie zwołano zebrania wiejskiego w Głowience i w Rogach.

- Co do programu „Moje boisko – Orlik 2012”, to Gmina Miejsce Piastowe znalazła się na liście 30 Gmin, które uzyskały dofinansowanie od Marszałka Województwa Podkarpackiego. Tutaj szczególne podziękowania należą się dla pana Tadeusza Majchrowicza radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z terenu naszej Gminy, którego starania doprowadziły, że nasz wniosek znalazł się na tej liście. W chwili obecnej trwają prace nad dostosowaniem projektu do potrzeb lokalnych. Co tydzień musimy przedstawiać Urzędowi Marszałkowskiemu postępy, jakie czynimy nad przygotowaniem tego projektu.
- Do Ministra Sportu został zgłoszony wniosek w ramach projektu „Blisko – Boisko”, który dotyczy Szkoły Podstawowej w Targowiskach.
- Zostały ogłoszone przetargi na remont Domu Ludowego w Widaczu oraz na adaptację bloku żywieniowego przy Szkole Podstawowej w Rogach.
- Zostały złożone wnioski do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na systemy alarmowe w drewnianych Kościołach we Wrocance i w Targowiskach. Wojewódzki Konserwator Zabytków przyznał środki w wysokości po 30 tys.zł. dla obu Parafii. Nieoficjalnie mamy informację, że Minister Kultury przyzna Parafii Targowiska 40 tys.zł., a parafii we Wrocance 30 tys.zł. Gmina Miejsce Piastowe również będzie partycypowała w kosztach tych inwestycji.
- W omawianym okresie na terenie Gminy przebywał Wojewódzki Konserwator Zabytków, który odwiedził Rogi i Wrocankę, gdzie został zapoznany z problemami tych dwóch miejscowości i pozytywnie się do nich odniósł. Jest nadzieja, że w przyszłym roku kwota środków przeznaczona na zabytki na terenie naszej gminy zostanie zwiększona.
- W okresie między sesjami od Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa otrzymaliśmy dotację w wysokości 13 tys.zł. na konserwację Krzyża Kościuszkowskiego w Łężanach.
- W Dworku pana Obodyńskiego w Targowiskach odbyło się forum edukacyjne zorganizowane we współpracy z Polską Fundacją Dzieci i Młodzieży oraz Centrum Wolontariatu w Lublinie. Tematem forum było przedstawienie organizacjom pozarządowym oraz szkołom z terenu naszej gminy założeń konkursu pt. „Wyrównać szansę”. W forum wzięli udział również zaproszeni przez naszą Gminę przedstawiciele z gmin ościennych z terenu działania Lokalnej Grupy Działania „Beskid Niski”.
- Na terenie naszej Gminy pojawiły się dodatkowe grupy osób pracujących są to: pracownicy interwencyjni, pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych oraz osoby skazane z Zakładu Karnego w Łupkowie.
- Trwają prace remontowe sanitariatów w Domu Ludowym w Rogach.
- Rozpoczął się remont elewacji Domu Ludowego w Głowience. W Głowience będzie nie tylko nowa elewacja lecz także nowa kostka brukowa wokół budynku, nowe oświetlenie oraz monitoring. Będzie to pierwsza miejscowość, która uzyska monitoring wiejski z uwagi na ciągłą dewastację mienia. Monitoring zostanie ulokowany w centralnej części Głowienki.
- Został przeprowadzony gruntowny remont dróg wiejskich na terenie sołectw Targowiska i Rogi. W II etapie będziemy chcieli objąć tym remontem pozostałe sołectwa w Gminie.
- W Gminie przez cały czas trwają prace porządkowe wykonywane przez pracowników z warsztatu remontowo-naprawczego.
- Co do współpracy w Powiatem – Starostwo Powiatowe w ramach programu operacyjnego złożyło wnioski dotyczący remontu kapitalnego drogi od Krosna przez Łężany, Targowiska, Widacz w kierunku Wróblika. Biorąc pod uwagę skalę tej inwestycji, to będzie jedyna inwestycja drogowa Starostwa Powiatowego w tej kadencji. W związku z tym występują problemy z uzyskaniem dodatkowych drobniejszych inwestycji. Wójt zwrócił się do Starostwa Powiatowego z propozycją przejęcia przez Gminę Miejsce Piastowe wykonania projektu chodnika od Domu Ludowego w Głowience do Domu Ludowego we Wrocance w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych. Na ostatnim spotkaniu Wójtów i Burmistrzów w Starostwie Powiatowym była dyskusja na temat wzrostu niebezpieczeństwa na drogach powiatowych i wiejskich w momencie, kiedy ruszy budowa drogi szybkiego ruchu S-19. Co do chodnika, to jest odpowiedź ze Starostwa

Powiatowego, by Gmina Miejsce Piastowe przejęła całość inwestycji czyli nie tylko projektu ale również i wykonania inwestycji.

➤ Co do sprawy „Lotniska Iwonicz” – w szeregu doniesień prasowych, radiowych i telewizyjnych ten temat był dosyć szeroko poruszany w różnym kontekście. Aeroklub RP przeniósł prawo wieczystego użytkowania ponad 100 ha na terenie Gminy Krościenko Wyżne na inwestora prywatnego. Podobna propozycja została złożona Gminie Miejsce Piastowe. Wójtowi każdej Gminy w takim przypadku przysługuje prawo pierwokupu, które wykonuje się po podpisaniu aktu notarialnego. W naszej Gminie jest to ponad 30 ha. Wójt po konsultacji z Komisją Budżetowo-Gospodarczą wstrzymał się od podjęcia decyzji. Między czasie rozpętała się burza mediana. Posunięcie takie dało temat ten pod rozwagę i jak do tej pory brak jest kroków po stronie zainteresowanego inwestora.

➤ Na terenie Gminy trwają przygotowania do 2 jubileuszy: 650-lecia wsi Miejsce Piastowe oraz 650-lecia wsi Rogi.

Następnie Wójt w imieniu swoim, Przewodniczącemu Rady i Z-cy Wójta złożył wszystkim radnym oraz sołtysom życzenia z okazji „Dnia Samorządowca”. Radni i sołtysi otrzymali prezenty w postaci gadżetów gminnych. Następnie Wójt zaprosił radnych i sołtysów na imprezy gminne do Głowienki na „Dni Jemenu” w dniu 24.05.2008 r. i do Rogów na „XXII Bieg Górski im. Ignacego Łukasiewicza w dniu 25.05.2008 r.

Ad 3 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XIV, XV, XVI, XVII sesjach Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o Zarządzeniach Wójta Gminy wydanych w okresie od 25 stycznia do 19 maja 2008 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując kolejne punkty porządku obrad.

Ad 4 Podejmowanie uchwał:

1/ Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały dotyczący zawarcia przez Wójta Gminy umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa boiska sportowego w Miejscu Piastowym” według programu „Moje boisko – Orlik 2012” do kwoty 333 tys.zł. w roku 2008 ze środków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania tych środków w formie weksla „in blanco” na zasadach określonych w umowie i deklaracji do weksla.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/168/08 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2008 rok.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kochan odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2008 rok.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście ja mam pytanie do projektodawcy. Założył pan wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 15%. Chciałbym uzyskać informację, ile to stanowi kwotowo w przeliczeniu na jeden etat. Bo jak żeśmy uchwalali budżet, ja wnioskowałem o podwyżki dla pracowników, to wtedy było powiedziane - z resztą, to każdy sobie może sprawdzić w protokole jak pani Z-ca Wójta powiedziała, że rozdawnictwo itd. Bo z moich wyliczeń, to pewnie będzie mój wniosek w znacznej części zrealizowany. Jeszcze raz bym prosił panie Wójcie, żeby docenić pracowników, nie według kryteriów, które pan jak tutaj przyszedł obrał - rzekomo, że są najlepsze. Wszyscy potrzebują żyć i w pewnych sprawach, to ma pan politykę krótkowzroczną. Osobiście uważam, że pan Wójt kadre kierowniczą doceniał, docenia i przy tych podwyżkach kadra kierownicza nie powinna być ujęta. Ja wiem, że to prerogatywy pana Wójta „ty sobie mów, ja sobie zdrów” ale chociaż samo to, że mogę powiedzieć, to już jest dla mnie dużo. Co mi się nie podoba - dużo rzeczy mi się nie podoba, będę przeciwko podziale tej podwyżki i tej uchwale. Uważam, że jest to polityka krótkowzroczna. Jako radny domagałem się, prosiłem abym został zapoznany ze stanem mienia Gminy Miejsce Piastowe, zrobić sesję objazdową, do dnia dzisiejszego pozostaje to, bez echa. Jeżdżąc prywatnie i rozmawiając z mieszkańcami uważam, że priorytety w poszczególnych wioskach są troszeczkę inne. Jest to przykre ale kto ma władzę, ten ma rację i dlatego z tym się nie godzę. Nie będę tutaj wypominał, co mi się podoba, a co nie, co mieszkańcy mi mówią. Ale uważam i wcale się nie dziwię, że mieszkańcy nie chodzą na zebrania panie Wójcie, i ja ich rozumiem, i to powinno dać panu, nam jako Radzie Gminy, dużo do myślenia. Uszczęśliwianie ludzi na siłę nie jest dobre. Powiem tylko tyle, że jak żeśmy uchwalali budżet na 2008 rok, pan Przewodniczący powiedział z takim żalem w głosie - to się wyczuwało - że jednak nic nie pisze w tym budżecie i mało jest słów i wzmianki o Targowiskach. Teraz widzę szanowni państwo, że Targowiska jeżeli sobie skrupulatnie każdy podliczy, to najwięcej biorą. I to trzeba pochwalić Targowiska, radnych, władze Targowisk, że prowadzą politykę dalekowzroczną, troszeczkę z wyprzedzeniem, że za szybko pewne rzeczy osiągną, bo wybory są troszeczkę później, jak oni liczą chyba, że będzie wcześniej. I dlatego nie mogę poprzeć tego budżetu. Uważam jeszcze jedno, że takie zabawy, obchodzenie jubileuszy w Miejscu Piastowym 650 lat, w Rogach 650 lat. Ja się pofatygowałem do biblioteki, poszedłem, przeczytałem książki, porozmawiałem z mieszkańcami. Powiem tyle, że 650 lat w Rogach było obchodzone 10 lat temu. W tym roku będziemy obchodzić po raz drugi. Dobrze możemy obchodzić nawet co roku z tym, że boli mnie, że na to, władza lekką ręką wyda 20 tysięcy. No, bo wiadomo jest, że za 20 tys.zł. to ja bym też stworzył Gminę Wyznaniową, znalazł 15 i też byśmy otrzymali 30 tysięcy, czy 40 tysięcy. Nie tędy droga. Miejsce Piastowe również 20 tysięcy. Chodzę po zebraniach Wysoka Rado i różnych rzeczy się człowiek dowiaduje nawet tutaj, gdyby był pan radny Wilga, to zapytałbym publicznie, czy pewne rzeczy, to są prawdą. No szkoda, że go nie ma. Ale tak nie powinno być. A strażacy z Głowienki obchodzą jubileusz i w rozmowach z nimi, no po prostu pan Wójt, tak czują się troszeczkę niedowartościowani i odnoszą wrażenie, że pewnie to wszystko zmierza, żeby to umarło śmiercią naturalną. A ja im mówię otwarcie - panowie przy wyborach samorządowych postawiliście na złego konia, tyle. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady zadeklarował – ostatnim argumentem jakim się kieruje przy podejmowaniu decyzji związanych z projektami czy z inwestycjami na terenie swojej miejscowości, to są terminy związane z początkiem czy końcem kadencji, czy wyborami. Ktoś tak może to interpretować ale on na pewno nie ma takiego celu ani argumentu.

Z-ca Wójta udzieliła odpowiedzi dotyczącej podwyżki dla pracowników administracji i obsługi Urzędu Gminy – uchwalając budżet na 2008 rok przyjęty został wskaźnik wzrostu wynagrodzeń 3%. Na czas uchwalania budżetu nie było znane rozporządzenie o wynagrodzeniach pracowników samorządowych, które weszło w życie dopiero w m-cu kwietniu br. Po zapoznaniu się z tym rozporządzeniem proponujemy zmiany w projekcie budżetu. Na jednej z poprzednich sesji radny Jureczko wnioskował aby średnia podwyżka dla każdego pracownika wynosiła minimum 600 zł. Jeżeli przeliczymy wskaźnik 15%, to podwyżki dla pracowników samorządowych będą niższe niż 600 zł. Rozporządzenie niedawno weszło w życie dlatego należało zabezpieczyć środki w budżecie.

Wójt w odniesieniu do wystąpienia radnego Jureczko odpowiedział:

- Mieszkańcy w wyborach zdecydowali za jakimi priorytetami chcieli głosować i te priorytety są sukcesywnie realizowane.
- Co do objazdu po Gminie, to takie posiedzenie wyjazdowe jednej z Komisji zostanie zorganizowane.
- Odnosnie wpływu władz sołectwa Targowiska, to należy się pozytywnie do tego odnieść, ponieważ pojęcie zrównoważonych inwestycji jest istotne.
- Co do jubileuszy, to jeżeli radny Jureczko czytał te książki, to powinien zrozumieć skąd się wzięła się owa pomyłka w Rogach o 10 lat. Pan Jureczko wielokrotnie zwracał uwagę na pewne ginące tradycje, na historii samorządu istotne dla społeczności lokalnej. Rzadko które miasto czy miejscowość obchodzi jubileusz 650-lecia, dlatego z dumą powinniśmy spoglądać na dokonania naszych przodków, niż wypominać te 20 tys.zł. Jest to również promocja nie tylko sołectw ale całej Gminy.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/169/08 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2008 rok została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym.

Wójt jako Przewodniczący Rady SPG ZOZ przedstawił krótką informację z działalności i wykonania planu finansowego SPG ZOZ w Miejscu Piastowym za 2007 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPG ZOZ za 2007 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/170/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnym nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Miejscu Piastowym.

Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Miejscu Piastowym Anna Hreczka przedstawiła roczne sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności GBP za 2007 rok. Następnie

zaprosiła wszystkich obecnych na sesji do Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym na wystawę pt. „Z tradycją w przyszłość”, która się odbędzie w dniu 31.05.2008 r o godz.16⁰⁰.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GBP za 2007 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/171/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Miejscu Piastowym została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnym nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym Janusz Węgrzyn przedstawił roczne sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności GOK za 2007 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GOK za 2007 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/172/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnym nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe.

Przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego w Krośnie pani Lidia Bogucka przedstawiła uzasadnienie i syntezę do zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe – przedmiotem zmiany studium jest teren położony przy drodze krajowej nr 28 w granicach administracyjnych miejscowości Miejsce Piastowe. Zakres zmiany studium, to zmiana przeznaczenia terenu, które wcześniej było oznaczone jako strefa osadnictwa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej pod zabudowę, która została nazwana jako teren koncentracji usług komercyjnych. Teren ten ma na celu stworzenie obszarów pod zabudowę usługową o tzw. centra usługowe z możliwością obiektów handlowych o powierzchni powyżej 400 m². Projekt zmiany studium został sporządzony w trybie art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie rozporządzeniami został przeprowadzony cały tok formalno – prawny związany z opracowaniem studium. Zmiana studium została wyłożona do publicznego wglądu, gdzie można było zgłaszać wszelkie uwagi i zastrzeżenia. W trakcie wyłożenia zmiany studium, które trwało 2 miesiące nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe. Komisja wzięła również

pod uwagę deklarację złożoną przez inwestora odnośnie przekazania darowizny w kwocie 332 tys.zł., wykonania trzech placów zabaw oraz zakup kostki brukowej w ilości 1000m²,

Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe.

Wójt przekazał dodatkowe informacje – kwota darowizny o której mówił Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej uległa zwiększeniu. W dniu dzisiejszym zostało podpisane przyrzeczenie darowizny między Gminą Miejsce Piastowe, a panem Piotrem Hildebrandem, który reprezentuje Kancelarię Prawniczą w Zamościu na kwotę 450 tys.zł. Jest to etap, gdzie kończą się rozmowy na temat lokalizacji sklepu wielkopowierzchniowego na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Sprawa ta jest bardzo istotna dla dalszego rozwoju Gminy Miejsce Piastowe. Dzisiaj radni podejmą decyzję, która będzie rzutowała o przyszłości Gminy Miejsce Piastowe. Tu nie tylko chodzi o wymiar finansowy, jaki wpłynie do budżetu Gminy z tytułu podatków, który inwestor będzie płacił ale tu także będzie wiele miejsc pracy. Otrzymaliśmy zapewnienie, że mieszkańcy Gminy Miejsce Piastowe będą zatrudniani w pierwszej kolejności. Jest to bardzo istotne ze względów społecznych. To kilkuhektarowe centrum handlowe może będzie miało nazwę lokalną np. piastowska galeria, czy piastowskie centrum handlowe. To centrum handlowe będzie służyć nie tylko mieszkańcom naszej Gminy Miejsce Piastowe ale również sąsiednim gminom, jak również mieszkańcom za granicą południowej. Wójt zwrócił się do Rady o przyjęcie w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz zapytał – skoro inwestor zwiększył kwotę darowizny, to czy podtrzymuje wykonanie placów zabaw oraz zakup kostki brukowej.

Radca Prawny Piotr Hildebrand wyjaśnił – kwota darowizny została zwiększona o 120 tys.zł., a co do zobowiązań rzeczowych, to uzgodniliśmy z panem Wójtem, że na ten temat przeprowadzimy oddzielną rozmowę.

Wójt nadmienił – nie jest to ostatni etap współpracy z inwestorem. Kancelaria ciągle dokupuje grunty u właścicieli prywatnych z myślą o poszerzeniu tego terytorium. Chcielibyśmy aby Miejsce Piastowe stało się takim centrum handlowym, gdzie może być zaspakajanych szereg usług. Ta kwota darowizny nie obejmuje szeregu inwestycji, które i tak powstaną przy okazji budowy sklepów. Inwestor zobowiązuje się do wykonania pewnych zadań infrastrukturalnych, które przy tej okazji będą musiały powstać np. nowe pasy ruchu, nowa sygnalizacja. Szereg inwestycji zostanie jakby wymuszone przez procedurę inwestycyjną. Pan Piotr Hildebrand zobowiązał się do tego, że pewne kwestie istotne dla Gminy zostaną rozstrzygnięte w trakcie rozmów między właściwym już inwestorem, a Gminą Miejsce Piastowe. Oprócz uchwał, które będą tu podejmowane, są potrzebne jeszcze inne decyzje po stronie Urzędu Gminy. W związku z tym, pole do rozmów jest jeszcze szerokie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz ponownie zwrócił się z pytaniem do pana Piotra Hildebranda, czy wycofuje się ze swojej deklaracji odnośnie zobowiązań rzeczowych, czy nie.

Radca Prawny Piotr Hildebrand wyjaśnił – podniesiona kwota darowizny z 332 tys.zł. na 450 tys.zł. będzie pokrywała wykonanie tych zobowiązań rzeczowych. Zaznaczył, że poza darowizną zostaną przekazane jakieś dodatkowe środki. Nadmienił, również, że w ramach promocji Gminy Miejsce Piastowe zespół ludowy „Pogórzanie” został zaproszony na festiwal międzynarodowy do Zamościa.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście stajemy dzisiaj przed ważną chwilą, bo wpuszczenie na teren gminy takiego poważnego dużego inwestora uważam, że w przyszłości nie będzie się to nazywać centrum Miejsce Piastowe, bo to by było śmieszne. To winno się nazywać Krosno. Rolą tutaj władz powinno być zrobienie z naszego małego Krakowa czegoś większego, jak już kiedyś było mówione. Dziwi mnie jedno i zastanawia w tej chwili, że tak ogromne pieniądze - no dla mnie ogromne - bo dla Kancelarii, czy może dla pani Skarbnik, to nie są duże pieniądze, a to co powiedział pan Wójt przed sesją, że została zwiększona darowizna z kwoty 332 tys.zł. na 450 tys.zł. - „tak ni z gruszki, ni z pietruszki”. Ja chciałbym panie Wójcie, żeby pan odczytał umowę darowizny w tej chwili Wysokiej Radzie i załączył tą umowę jako załącznik do protokołu, gdyż dokumenty są dokumentami. Ja zawsze mówiłem - „mowa trawa, pismo grunt”. I wszelkie te, może tak użyje trywialnie określenia „obiecanki, cacanki” winno być spełnione na piśmie. Myśmy to powinni dostać i nad tym rozważać. Trzeba to robić po kupiecku. Trzeba rozważyć wszystko-za, wszystko-przeciw. Tutaj ładnie się mówi tyle tysięcy my zyskamy - ja się pytam, co my stracimy, co będzie z naszymi mieszkańcami, czy nie zasilą czasem opieki społecznej. Bo powiedzmy sobie szczerze, tu się nic o tym nie mówi. Ale czytając prasę światową, ogólnopolską, nie tylko lokalną - bo jak byśmy czytali lokalną panie Wójcie, to wie pan do czego bym doszedł - to są pewne zagrożenia. Nic tu się nie mówi. Owszem przy procedurze opracowania projektu wszystko mamy, że wszystko jest zgodnie, są uzyskane opinie Starosty, Powiatu, gmin sąsiednich, właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa Państwa. Ja prosiłbym o zapoznanie mnie z tymi opiniami panie Wójcie, bo podejmując taką ważną decyzję, to dziwi mnie tylko jedno, że żadnych protestów, wniosków, nikt nic nie składał, tak jakby nikt nie wiedział. No ale zgodnie z procedurą wszystko z tego co tutaj przeczytałem, byli wszyscy powiadomieni, mieli tą możliwość ale nie skorzystali ze swojego prawa. Dlatego prosiłbym o pełną informację. Ja osobiście Wysoka Rado, też tutaj nie było powiedziane ale to jest drugi projekt uchwały. Ale może powiem od razu teraz, żeby się nie powtarzać. W § 6 - ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości w przypadku jej zbycia terenu UH w wysokości procent. Nie mamy tutaj nic. Pan jako projektodawca nie zaproponował. *W tym miejscu Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Piotrowi Jureczko, że ta uchwała będzie przedmiotem kolejnego punktu porządku obrad i wtedy będzie okazja na ten temat dyskutować.* Rady Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Panie Przewodniczący, w takim razie będę zmuszony zabrać głos po raz drugi. Ale prosiłbym tutaj pana Wójta o zapoznanie mnie z tymi opiniami, jakie były i odczytanie tej umowy darowizny, jeżeli jest. Prosiłbym żeby została złożona na ręce Przewodniczącego i stanowiła załącznik do protokołu. Dziękuję.”

Wójt w odniesieniu do wystąpienia radnego Piotra Jureczko powiedział – mając na uwadze tekst roty, byłbym wdzięczny żeby pan radny Jureczko wykazywał większą dbałość o Gminę Miejsce Piastowe, niż o miasto Krosno. Jest jak najbardziej rzeczą godną aby w nazwie tego centrum handlowego utrzymać element lokalny o nazwie sołectwa Miejsce Piastowe. Słowa radnego Jureczko nie tyle mnie zadziwiły, co dotknęły. W tej kadencji pan Jureczko jest radnym Gminy Miejsce Piastowe i powinien o tym pamiętać. Jeśli chodzi o darowiznę, to inwestor w najmniejszy sposób nie jest zobowiązany do jakiegokolwiek darowizny na rzecz samorządu w którym chce zainwestować. Szereg samorządów stosuje różnego rodzaju ulgi, preferencje, są zwolnienia z podatku. W tym przypadku nie ma o tym mowy. W momencie kiedy centrum ruszy, pojawią się podatki na rzecz Gminy Miejsce Piastowe i nie ma mowy o jakimś ulgowym traktowaniu. Chcemy zastosować maksymalną stawkę podatkową dla sklepów wielkopowierzchniowych. Owa darowizna jest niejako synonimem życzliwości z jaką Gmina Miejsce Piastowe przyjęła tą inwestycję. Każda z 9 gmin naszego Powiatu, gdyby pojawiła się taka możliwość na pewno, by z radością przyjęła tego typu inwestycję. Jeżeli chodzi o wpływ tego obiektu na naszą Gminę, to wszyscy którzy pragną dokonywać zakupów w sklepach dużych, w chwili obecnej już to robią w Krośnie lub w Rzeszowie. Tutaj nie będzie radykalnego obniżenia dochodów po stronie lokalnych sklepów. Gdy centrum handlowe zostanie otworzone, to na pewno będzie okres takiego pierwszego zachwytu, pierwszych promocji ale później mieszkańcy szereg zakupów będą dokonywać w małych lokalnych sklepach. Tu nie będą tylko dwa sklepy, będzie tu

również stacja benzynowa, galeria i szereg innych branż. Liczymy na to, że będzie to początek handlowego rozkwitu naszej Gminy Miejsce Piastowe, ponieważ lokalizacja tej Gminy historycznie predysponuje ją do odgrywania tego typu roli i należy z tego tytułu korzystać. W momencie kiedy sprawdzi się inwestycja, o której dyskutujemy i która zostanie zrealizowana dosyć szybko, to na pewno przyciągnie następnych inwestorów i pobudzi rozwój nie tylko tej części naszej gminy ale także i Krosna o którym pan Jureczko wspomniał. Olbrzymie tereny między Miejscem Piastowym, a Krosnem ciągle czekają na zagospodarowanie. Dlatego obawy wyrażone przez radnego Jureczko są dziwne.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, panie Wójcie piękna, kwiecista była ta pańska odpowiedź ale ja prosiłem o jedno. Proszę odczytać treść umowy darowizny, załączyć ją do protokołu. Zgodnie z tym niech pan Przewodniczący, Sekretarz parafuje żeby, to wszystko było zgodnie z duchem i literą prawa. Dziękuję.”

Wójt odczytał treść przyrzeczenia darowizny zawartej w dniu 20 maja 2008 r. w Miejscu Piastowym. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, panie Wójcie prosiłbym jeszcze o odczytanie opinii prawnej naszego pana Mecenas do niniejszej umowy darowizny. Dziękuję”.

Wójt poinformował – pan radca prawny, którego opinia nie jest wymagana, przejrzał tekst umowy i nie zgłosił zastrzeżeń.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, w związku z takim przedstawieniem sprawy panie Wójcie, poczułem się zlekceważony i nie poprzę tego pańskiego wniosku. Dziękuję.”

Radna Teresa Sznajder powiedziała – zmiana tego studium, to było uwolnienie tych gruntów na których ma powstać obiekt handlowy od innej działalności czyli gospodarczej lub leśnej. I to jest przedmiotem naszego głosowania. Natomiast jeżeli chodzi o drugą sprawę, to Komisje Rady zaopiniowały kwotę darowizny 332 tys.zł. jak również wykonanie trzech placów zabaw i zakup kostki brukowej. Teraz kwota została zwiększona na 450 tys.zł. czyli, że do tej kwoty 332 tys.zł. dodano 120 tys.zł. na wykonanie tych placów zabaw.

Radca Prawny Piotr Hildebrand wyjaśnił – kwota 450 tys. zł. została zwiększona ponieważ będzie pokrywała wykonanie zobowiązań rzeczowych.

Wójt poinformował – w oparciu o opinię Marszałka Województwa Podkarpackiego, Minister Rolnictwa wydał decyzję na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych położonych w obrębie gminy Miejsce Piastowe przewidzianych pod tereny zabudowy usługowej i handlu zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie podziękował pani Poseł RP Elżbiecie Łukaczejewskiej za poparcie tworzonego planu.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/173/08 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 2” w gminie Miejsce Piastowe.

Przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego w Krośnie pani Małgorzata Słupczyńska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie MPZP „Miejsce Piastowe 2” – przeznaczenie terenów w planie miejscowym wraz z przewidywanymi w nim rozwiązaniami z uwzględnieniem stanu istniejącego i uwarunkowań jest zgodne z bieżącą polityką przestrzenną gminy i polityką przestrzenną określoną w zmianie Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 2” został opracowany zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zakłóci ładu przestrzennego w tym urbanistyki i architektury, zapewni potrzeby społeczne mieszkańców i rozwój gospodarczy gminy. Przedmiotowy plan został sporządzony z uwzględnieniem stosowanych standardów wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia MPZP „Miejsce Piastowe 2” Komisja proponuje aby jednorazowa opłata od wzrostu wartości nieruchomości w przypadku jej zbycia wynosiła 3%.

Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia MPZP „Miejsce Piastowe 2.”

Wójt odnośnie opłaty planistycznej powiedział – jednorazowa opłata może osiągnąć parametr 30% ale nie może być stawką „0”. We wcześniejszych rozmowach z przedstawicielem Kancelarii Prawniczej była mowa o stawce opłaty w wysokości 2%. Nadmienił, że koszty związane z przygotowaniem zmiany studium i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pokrył inwestor.

Przewodniczący Rady zaproponował aby w § 2 słowo „sołectwo” zamienić na słowo „miejscowość”. Przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego przychyliła się do propozycji Przewodniczącego Rady.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, składam formalny wniosek aby w § 6 cyt. - ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości w przypadku jej zbycia terenu UH w wysokości - proponuję 25%. Uzasadnienie - będzie to dla Gminy bardzo znaczący wpływ, po drugie jak uchwalaliśmy plany zagospodarowania przestrzennego gminy w poszczególnych miejscowości, ja wtedy pewne rzeczy przewidywałem, myślałem globalnie, chciałem tą stawkę obniżyć. Ale wtedy co niektórzy radni, władza była zbulsersowana. Można to wszystko sobie sprawdzić. Uważam, że działanie zgodne z prawem, z rotą, na którą się pan Wójt powołuje powinno być takie. Ja specjalnie, i może ktoś powiedzieć z premedytacją zażądałem odczytania umowy. W umowie Wysoka Rado nic nie ma, że jednym z warunków jest to, że ma być stawka-ja nie wiem ile. Pan Wójt proponuje 2%, Komisja proponuje 3% - ja jestem na rozdrożu - ja proponuję 25% i uważam, że pewne rzeczy ktoś tutaj chyba nie dopatrył. Nie ma tutaj opinii naszego pana Mecenas, co ja sobie zawsze ceniłem, cenię i będę zawsze cenił opinie prawne. Chociaż miejmy świadomość, że dwóch mecenasów, są odmienne opinie, no ale tak to jest. On ma dbać o interes gminy, za to my mu płacimy i z jego zdaniem musimy się liczyć. Miałem przyjemność uczestniczyć przeszło 40 razy w Sądzie na rozprawach w sprawie kanalizacji i powiem Wysoka Rado, że najlepsza szkoła, to jest Sąd, gdzie dwóch naprawdę mądrych się procesuje, a Sąd musi wydać wyrok. I to mnie boli. I tutaj panie Wójt, stwierdzenie pana, że nie ma obowiązku pan Mecenas parafować, czy wystawiać opinii, dla mnie, to jest bulwersujące, a dla pana Mecenas naszego, to chyba też pan go tak potraktował niepoważnie. Ja uważam, że przy takich zapisach, to powinniśmy 30 razy wszystko rozważyć-za, wszystko-przeciw. Ja nie wiem w tym wypadku, co na to Kancelaria, by powiedziała, jeżeli Rada

Gminy by przyjęła tą stawkę 25%. Ja podejrzewam, że chyba by się wycofała z tamtego. Bo tak się mówi 450 tysięcy nam zaproponowano. Ja się pytam jaki będzie wpływ do budżetu - prosiłbym o analizę przy mojej stawce 25%. Jeżeli Kancelaria sprzeda grunt, to jaki będzie wpływ do budżetu przy stawce maksymalnej. I tu chciałbym wiedzieć szanowni państwo. Może ktoś powie, że jest to akademicka, studencka dyskusja ale na tym, to powinno polegać. Nie może tak być, że 2%, jak tam gdzieś, coś zasłyszałem, od kogoś, nawet nie będę tutaj mówił, żeby nie ośmieszać siebie, bo nie można pewnych rzeczy mówić, jeżeli źródło informacji nie jest pewne. Ale tutaj powinna być symulacja kosztów. Ja rozumiem Kancelaria proponuje nam te 450 tysięcy. Ja pracuję w handlu, ja wiem jedno, że w handlu jak i w polityce, tam nie ma sentymentów - pieniądź jest pieniądź. Ja sobie nie wyobrażam, żeby biedny narzucał warunki bogatemu i mądrymu. Ja odnoszę wrażenie, że tutaj pan Mecenasa tak to robi, naprawdę dobra szkoła, że tak lekko wydaje 450 tysięcy ale w sercu na pewno go musi boleć, bo to jest dużo pieniędzy. Powiedzmy sobie szczerze. I dlatego tutaj prosiłbym o analizę panie Wójcie. To powinno być, bo skoro nie ma tego zapisane w umowie darowizny, to czy teraz ktoś, kogoś „nie wykiwa” brzydko mówiąc. Po to są te negocjacje, żeby sobie mówić pewne rzeczy. Nie tak dawno czytałem książkę i akurat pasuje, że w życiu, to się powinno być ostrożnym i czujnym. Było takie porównanie - „czy to nie będziemy mieli myszy w worku, żmiji w kaftanie, a ognia w rękawie”. Dziękuję.”

Wójt w odniesieniu do wypowiedzi radnego Piotra Jureczko odpowiedział – z handlem, to też różnie bywa dla tych którzy wiedzą o co chodzi. Co do symulacji, to trzeba zauważyć, że w chwili obecnej znana jest kwota, jaka została zapłacona przez Kancelarię Prawną z Zamościa za grunty o których mowa. Natomiast wzrost wartości nastąpi wtedy, kiedy Kancelaria sprzeda te grunty właściwej sieci. Ta cena nigdy nie jest generalnie znana, także trudno jest poczynić tego typu symulację.

Radca Prawny Piotr Hildebrand stwierdził – pan radny Jureczko był na Komisji i przysłuchiwał się dyskusji oraz uzgodnieniom w kwestii procentowej, dlatego nie będzie się w tej kwestii wypowiadał. Dodał, że gdyby stawka opłaty wynosiła 25%, to Gmina by nic nie dostała, a przy stawce 3% dostanie istotną kwotę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

1/ Wniosek radnego Piotra Jureczko /jednorazowa opłata w wysokości 25%/. Wynik głosowania: 2 głosy – za, 11 – przeciw, 0 – wstrzymujących. Wniosek został odrzucony.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja mam zapytanie do pana Mecenas reprezentującego Kancelarię, bo rozumiem, że pan Wójt wnioskuje 2% i w umowie było 2%. Pan przed chwilą mówił, że optuje za 2% stawką, teraz Komisja proponuje stawkę 3%. Ja mam zapytanie czy pana Kancelaria przyjmuje tą stawkę, czy po przyjęciu stawki 3% poczyni pan takie kroki, jak by była stawka 25%, że nie dostaniemy nic. Dziękuję.”

Radca Prawny Piotr Hildebrand odnosząc się do pytania radnego Jureczko stwierdził – Kancelaria z tego tytułu nie będzie czynić żadnych kroków zmierzających do zmniejszenia wpływów do Gminy. Sprzedaż gruntów zostanie zrealizowana w odpowiednim terminie i cała kwota wpłynie na konto Gminy.

2/ Wniosek Komisji Budżetowo – Gospodarczej /jednorazowa opłata w wysokości 3%/. Wynik głosowania: 11 głosów – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące. Wniosek został przyjęty

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi wnioskami i poprawkami.

Uchwała Nr XVIII/174/08 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 2” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu

jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady.

8/ Podjęcie uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – zmiana studium polegać będzie na określeniu w Studium obszaru predysponowanego pod lokalizację elektrowni wiatrowych w miejscowości Rogi.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia i sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/175/08 w sprawie przystąpienia i sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego i złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Miejsce Piastowe na 2008 rok.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – uchwała stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowanie ze środków Marszałka Województwa Podkarpackiego do programu „Podkarpacki Instrument Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” na zadanie pn.: „Remont drogi gminnej przy szkole w Rogach”.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały dotyczący przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego i złożenia wniosku do Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz zabezpieczenia środków w budżecie na 2008 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/176/08 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego i złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Miejsce Piastowe na 2008 rok została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Wrocanka”.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nadmieniła, że w dniu 16 maja br. Zebranie Wiejskie we Wrocance pozytywnie przyjęło plan odnowy miejscowości Wrocanka.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia planu odnowy miejscowości Wrocanka.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/177/08 w sprawie zatwierdzenia „planu Odnowy miejscowości Wrocanka” została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych oraz uchyleneia uchwały własnej.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie decyzją z m-ca maja 2008 roku uznało, że uchwała podjęta w m-cu grudniu 2007r. przez Radę Gminy nie ma mocy prawnej, ponieważ nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. SKO uważa, że w/w uchwała jest aktem normatywnym o charakterze prawa miejscowego. W związku z tym, że na decyzję SKO nie przysługuje odwołanie, sporządzona została nowa uchwała o identycznej treści z zapisem w § 3 o uchyleniu poprzedniej uchwały z 2007 r. oraz z zapisem § 4, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, w związku z licznymi postulatami mieszkańców Głowienki jak i innych sołectw na terenie Gminy Miejsce Piastowe, gdzie jeżdżę na zebrania wiejskie wnioskuję abyśmy dopisali w § 1 następujący punkt: 10 zł. /brutto/ za każdorazowy wywóz pojemnika o pojemności 110 litrów. Uzasadnienie - mieszkańcy segregują śmieci i tych śmieci naprawdę mają niewiele. Są śmieci z którymi nie mają co zrobić i ktoś od nich to musi odebrać. Uważają, że Gmina stosuje nadmierny fiskalizm w stosunku do osób. I to jest niesprawiedliwe - dlaczego mamy płacić, jeżeli mamy rodziny wielodzietne od każdej osoby, powinno być płacone od pojemnika. Na moje kontrargumenty odpowiadają - posłużyłem się tutaj argumentami naszej władzy wykonawczej, co tutaj było mówione na sesji. No ich argumenty są bardziej przekonujące, mianowicie miasto ma od pojemnika i wcale się nie dziwię części Głowienki, że już są głosy, że chcą przystąpić - chyba nawet i referendum może już będzie niedługo - do miasta, ponieważ w mieście żyje się taniej. Może paradoks ale tak wychodzi. Posprawdzałem sobie tam podatki, no jest taniej. To samo ze śmieciami. Mieszkańcy naszej gminy i nawet osoby, które wygrały z gminą w SKO - miałem przyjemność we Wrocance poznać pana, który odwołał się od decyzji Wójta i zapraszał mnie, żebym przyszedł i zobaczył jak u niego się odbywa ta segregacja, ma porobione zdjęcia, że przyjechała firma, która wywozi - tego nie wezmą, tego nie wezmą, kopli nogą i zostawili. Tu chodzi - pieniądze jakie są, takie są, dla jednego duże, dla drugiego nieduże - o pewną zasadę wychowanie. Uważam, że my jako Rada Gminy powinniśmy stworzyć taką możliwość mieszkańcom. Mówi mi tak - złom sprzeda, papier sprzeda, plastiki sprzeda, biznesu na tym nie robię ale dzieci, wnuki uczyć segregacji od źródła. I mnie to Wysoka Rado przekonało, tak powinno być. Z tego tytułu nawet zaproponował, że powinniśmy wystąpić do MPGK, żeby za te śmieci szklane i plastiki dali nam worki bezpłatnie do wywozu śmieci, bo oni, jako firma na tym zarabiają. Dla mnie jest to logiczne. A u nas tu się nic o tym nie mówi. MPGK mówi, że to tak więcej robimy z obowiązku, jak z zysku. No tak, nikomu się nic nie opłaca ale jakoś wszyscy muszą żyć. Uważam, że tutaj byłoby wyjście naprzeciw mieszkańców. Jak sobie przypominam, bodajże pan radny Lenik i inni radni mówili, że

co nam to daje, jako mieszkańcowi segregowanie tych śmieci, czy butelka plastikowa, czy szklana, że ja muszę specjalnie jechać, fatygować się do tego pojemnika. No co mi to daje. Nic mi to nie daje. A powinno. We wszystkim musi być interes. Najlepszy dowód przed chwilą było głosowane - coś za coś. Tak samo i tu powinno być. Jeżeli ja segreguję, to ja się poczuwam, ja sobie zakupię kubel o tej pojemności 110 litrów, czy ewentualnie można wydzierżawić w MPGK i raz na miesiąc, czy na dwa miesiące będzie on wywożony i wtedy zapłacę 10 zł. W Krośnie jest 8 czy 9 zł. od kubła. Ja już dałem 1 zł. więcej, żeby MPGK nie czuło się pokrzywdzone. Bo jeżeli tutaj mamy, że pojemnik 1110 litrów jest 90 zł., a ja proponuje pojemnik 110 litrów za 10 zł. Mają 10% więcej przed liczeniem. I tutaj byśmy występowali i uczyli to starsze pokolenie, a w szczególności to młode do segregacji tych śmieci. Uważam, że to nie będzie żadna rewolucja. Powiem więcej pofatygowałem się rozmawiać z panem prezesem MPGK i oni są nieprzychylni temu. Ja wiem dlaczego są nie przychylni temu, bo licząc na osoby, to oni mają wpływy dużo większe. I wtedy, czy masz śmieci, czy nie masz śmieci, jeszcze są problemy, bo Gmina nalicza wszystkim od zameldowania, a jak wiemy dzisiaj jest dużo osób co figurują w ewidencji, a faktycznie i fizycznie ich nie ma kraju. Ale tam ktoś powie - za 3.40 zł. nie będę jechał do gminy, bo mnie się nie opłaca. No ale są tacy, mam w szczególności na myśli rodziny młode, wielodzietne i będzie coraz gorzej. Jeżeli na spotkaniach, na które też po Krośnie jeżdżę się mówi, że w hucie tyle osób do zwolnienia, to miejmy tą świadomość, że w pierw pójdą pracownicy z gmin ościennych. Miasto czyni starania, żeby ich mieszkańcy pracownicy, jedyni żywiciela utrzymali się w pracy, bo zasilą armię bezrobotnych i przyjdą do kasy Urzędu Miasta, do opieki społecznej i trzeba im płacić. Na dzień dzisiejszy miasto wydaje około 20 milionów. Są to kolosalne pieniądze. Dlatego prosiłbym Wysoką Radę w imieniu mieszkańców, jak również własnym o poparcie tego stanowiska. Ja podejrzewam, że większość mieszkańców „zgrzytała zębami”, podpisała umowy, płaci. Ale choćby nawet dla tych 3 czy 4 mieszkańców, którzy odważyli się sprzeciwić władzy, to stworzyć taką możliwość. Inni podejrzewam, że są leniwi, nie bardzo będą chcieli przejść na taką formę. Zobaczmy wtedy, czy ja miałem rację, czy nie miałem racji. Powiem więcej mieszkaniac, który się odwołał z Wrocanki mówi tak - proszę pana, jeżeli jest taki bałagan śmieciowy w gminie, czy w wiosce, to co stoi na przeszkodzie, żeby Policja karała, czy nawet możecie sobie powołać Straż Gminną, tak jak to zrobili w Rymanowie. I tam nie ma problemu z pieskiem, nie ma z niczym. Nawet nie wiedziałem o tym, że jest Straż Miejska w Rymanowie akurat dowiedziałem się. I mówi - tak to powinno być, jeżeli ja będę wyrzucał, ja jestem świadom odpowiedzialności karnej za to co będę robił, a jeżeli już wszyscy wiedzą, że ja jestem oporny, to wszyscy mnie obserwują i patrzą co ja z tym robię. I dlatego uważam, że to by było rozwiązanie bardzo dobre. Ewentualnie jeżeli, by były jeszcze lepsze rozwiązania, czy ktoś widzi lepsze, prosiłbym o przekonanie mnie, też chciałbym to poprzeć. Uważam, że my jesteśmy dla mieszkańców, my im mamy służyć, a nie oni dostosowywać się do naszych, może nie zawsze najlepszych rozwiązań. Dlatego jeszcze raz Wysoka Rado, prosiłbym o poparcie mego wniosku. Dziękuję.”

Z-ca Wójta w odniesieniu do wystąpienia radnego Piotra Jureczko odpowiedziała –

- Co do worków – worki 60 litrowe niewiele odbiegają od pojemników 110 litrów.

- Co do wywożenia tych pojemników co 2 miesiące – nieprzyjemny zapach unoszący się z tych pojemników będzie nieprzyjemny dla otoczenia tym bardziej, że nie tak dawno radni wnioskowali o zwiększenie wywózki śmieci w okresach letnich.

Co do spraw finansowych – można tu polemizować jeśli chodzi o względy ekonomiczne. Ostateczna decyzja należy do Rady Gminy.

- Co do uchylenia decyzji przez SKO – SKO nie podzieliło opinii osób, które się odwołały od decyzji Wójta, że nie mają śmieci, że nie będą płacić. SKO uznało, że nasza uchwała jest aktem o charakterze prawa miejscowego i powinna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Następnie dodała, że trzeba patrzeć globalnie i przyszłościowo, to co pozostawimy w spuściźnie naszym dzieciom i wnukom. Nasze pokolenie i nasi poprzednicy, tak się zachłysłeni zdobyczami cywilizacji, że zniknęły z naszych sklepów opakowania szklane. Nie myśleli, jakie szkody przynoszą wszelkiego rodzaju plastiki. Teraz dopiero są wyciągane wnioski i opakowania szklane zaczynają gościć w naszych sklepach i domach. Musimy być odpowiedzialni za środowisko

w którym żyjemy i funkcjonujemy. Tak duże zachorowania młodego pokolenia na raka, ta masowość alergii, to są skutki naszej niefrasobliwości.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Jureczko w sprawie uzupełnienia § 1pkt 1 o ppkt 4 w brzmieniu: 10 zł /brutto/ za każdorazowy wywóz pojemnika o pojemności 110 litrów. Wynik głosowania: 1 głos – za, 7 – przeciw, 5 – wstrzymujących. Wniosek został odrzucony.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/178/08 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych oraz uchylenia uchwały własnej została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność komunalną gminy.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – uchwała dotyczy sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej o pow. 0,07 ha położonej w Miejscu Piastowym stanowiącej własność komunalną Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, mam taką ogólną uwagę do projektodawcy niniejszej uchwały. Prosiłbym aby na przyszłość stało się zasadą, że wszelkie nabywanie lub zbywanie nieruchomości, by do tego była załączona mapa. Dobrze się złożyło, że akurat mogłem być na jednej z Komisji, i poprosiłem o mapę, i zostało mi to przedstawione, i zapoznałem się. W tej chwili przedstawienie nam tej działki nic mi specjalnie nie mówi. Jako radny o odpowiedzialnej funkcji na jaką zostałem wybrany, poszedłem sobie w teren, zobaczyłem tą działkę, nasunęły mi się pewne pytania, wątpliwości. Ale żeby już nie burzyć tej harmonii dzisiejszej, to nie będę zadawał pytań. Ale prosiłbym na przyszłość pani Wójt, żeby zawsze każdy z radnych miał tą możliwość. Powiem tak, że poszedłem na ten teren, zacząłem oglądać, to wszyscy w koło na mnie patrzyli - o przyjechali pewnie będą odzyskiwać własność, takie były argumenty co usłyszałem. Dziękuję.”

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/179/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność komunalną gminy została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu radny Piotr Węgrzyn opuścił obrady sesji po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady – stan Rady 12.

13/ Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 24.04.2008 r. skierowane do Rady Gminy od pana Piotra Bogusza zam. w Łęczanach. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Jerzy Wdowiarz, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały dotyczący zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała Nr XVIII/180/08 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej została przyjęta jednogłośnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5 Interpelacje wnioski i zapytania.

Radny Ryszard Lenik zwrócił się z następującymi pytaniami:

- kiedy nastąpi II etap remontu dróg gminnych w miejscowościach Wrocanka i Niżna Łąka,
- kiedy zostanie przywieziony kliniec na drogi ul. Krzywa i ul. Brzozowa we Wrocance,
- jak wygląda sprawa zakupu nowych przystanków.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do remontu dróg gminnych – czynimy starania by w niedługim czasie rozpocząć II etap remontu dróg gminnych w miarę posiadanych środków finansowych.
- Co do klinca na drogi – na to pytanie odpowiedzi udzieli Kierownik warsztatu remontowo-naprawczego Aleksander Mercik.

Kierownik warsztatu remontowo-naprawczego wyjaśnił, że gdy tylko ruszy produkcja Kamieniołomu w Lipownicy, to kliniec zostanie przywieziony. Przywożenie klinca z innych kamieniołomów jest nieopłacalne.

- Co do przystanków – nie zostały jeszcze zamówione.

Sołtys wsi Rogi Stanisław Muszyński zwrócił się o podjęcie działań w sprawie anulowania rachunku wystawionego przez MPGK, bo sprawa dotyczy zużycia wody, a nie zrzutu ścieków kanalizacyjnych.

Wójt w nawiązaniu do wypowiedzi sołtysa z Rogów poinformował, że sprawa zostanie zgłoszona do MPGK

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismami jakie wpłynęły do Rady Gminy:

- 1/ Od Spółdzielni Pracy „Rolnik” w Krośnie w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zalesie 2”. Pismo w załączeniu.
- 2/ Od pana Józefa Zajdla z Głowienki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Głowienka 4”. Pismo w załączeniu.

Wójt w odniesieniu do odczytanych pism wyjaśnił – jeśli chodzi o Spółdzielnię Pracy „Rolnik”, to zapis w planie był adekwatny do tego, co w chwili obecnej na tej nieruchomości jest prowadzone. Nikt nie przewidział tego, że Spółdzielnia ma zamiar wynająć budynki pod działalność innego rodzaju produkcji. Przedstawiciele Spółdzielni zostali poinformowani jak wygląda procedura zmiany planu, ile to może potrwać i jakie są koszty. Co do sprawy pana Zajdla, to nie będzie komentował, ponieważ nie zna szczegółów sprawy.

Przewodniczący Rady zasugerował, by sprawę poruszoną w piśmie pana Zajdla dogłębnie przeanalizować.

- 3/ email od pani Renaty Duda w sprawie finansowania inwestycji ścieżek rowerowych z Funduszy Unijnych. Pismo w załączeniu.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja chciałem zabrać głos odnośnie planów i pism, które wpłynęły. Ze swej strony chciałbym powiedzieć, że więcej jest osób niezadowolonych z uchwalenia tych planów. I osobiście, nie wiem, tu się nie mówi o tym, ale jeżdżę po wiosce utrzymuje kontakt z mieszkańcami i ja się dowiaduje, że Gmina będzie wykupywać pewne działki. Nie wiem, czy to jest prawda, czy nieprawda ale są takie informacje. I ten przypadek, który znam, konkretnie z ulicy Słonecznej, no naprawdę tam mieszkaniec poniósł stratę znaczną, bo trzeba sobie powiedzieć. Miałbym taki wniosek, jeżeli Gmina będzie wykupywać, to należałoby pani Wójt, może gdzieś jakiś projekt, czy coś pisać, żeby pozyskać pieniądze i te plany realizować, chociaż w części. Głównie mi chodzi tutaj o stronę Głowienki od lotniska, bo jak wiemy będzie ta droga „S” i będzie lotnisko odgrodzone. Jak byłem na spotkaniu z panem Prezydentem i jak przedstawił wizję, to będziemy w sumie odcięci od miasta. Ma w planie dwa ciągi komunikacyjne, gdzie będziemy się mogli włączać. I tutaj Głowienka okazuje się, że będzie taką sypialnią Krosna. Tam na wniosek mieszkańców przeszło 2 ha jest ujęte, już przekwalifikowane, jako teren budowlany. Należałoby czynić starania. Przychodzą do mnie mieszkańcy, bo już chcieliby sprzedawać działki, bo pan mówi, że wykroi ze swoich gruntów tam kilka działek by się pozamieniali z sąsiadami, no ale nie ma drogi, nie ma wszystkiego. I się cieszy z tego, że Gmina mu dobrze zrobiła ale żeby on miał dobrze, to drugi musi mieć źle. Z tego co mi mówią i chwala im za to - no nie wiem jak to będzie, jak przyjdzie do podpisania jakiejś umowy - że nawet co niektórzy, to podkreślam są skłonni odstąpić nieodpłatnie swój grunt na wytyczenie ciągów jezdno - pieszych. I żeby oni mogli działki sobie wykroić, część działek sprzedać i tam z kilku działek, żeby stanął budynek - tak to przedstawiali. Prosiłbym tutaj żebyśmy, pan Wójt, przyjrzeni się tym planom i może jakieś pisali projekty, żebyśmy coś robili. Bo jeżeli się okaże, że plany mamy piękne, a o realizacji nie myślimy w ogóle, to tylko blokujemy mieszkańcom wszelką inicjatywę na podejrzewam znowuż jakieś 15-20 lat. Ze swej strony powiem tylko tyle i to też pod rozważę, że na jednym z spotkań Prezydent Krosna powiedział, że oni jako Gmina Krosno na ulicy Dmowskiego w Krośnie wykupili od mieszkańców grunt i to wszystko przekwalifikowali na tereny budowlane i w tym roku budżet, tam jest bodajże 2.600.000 zł., zostanie teren uzbrojony i po kosztach sprzedane mieszkańcom i niech stanie tam budownictwo jednorodzinne. Uważam, że również myśmy powinni o tym myśleć i mówić, nawet co niektórych mieszkańców opornych przygotowywać już do tego, że tu będzie droga. Co do pisma, które wpłynęło tutaj ze Spółdzielni „Rolnik”, to ja jako radny po prostu mam taki żal, niedosyt informacyjny. Bo jeżeli Wysoka Rado, są przedstawiane jakiegokolwiek plany, to powinniśmy tutaj na sesji, czy w komisjach mieć przedstawione stare plany które były i nowe, co się zmienia. Ja powiem tylko tyle, że z tego co pamiętam projektanci nie mówili tutaj nigdzie, że coś tam zmieniają radykalnie. Były zmiany dokonywane Wysoka Rado, na wniosek mieszkańców, czy instytucji. Ja osobiście pisałem 2 razy wnioski, odwołania i projektant albo uwzględniał, albo nie uwzględniał. I uchwalając ten plan „Zalesie 2”, to myśmy zrobili szkodę Spółdzielni, bo wartość gruntu spadła. Gmina na tym straciła, bo o tyle mamy mniej terenu przemysłowego. I też ja się zapytam radnych z Targowisk, czy oni wiedzieli o tym, czy pan sołtys wiedział, czy nie wiedział. Przez myśl nawet nie przyszło sprawdzać. Tutaj pani sołtys powiedziała mi, który to jest mieszkaniec Głowienki i z tego pisma, co tutaj było odczytane, to mi się po prostu nawet nie chce wierzyć, że człowiek taki skrupulatny, taki przebiegły i że sobie tego nie przypilnował. Ja nie wiem, chociaż informacje osobiście, to tam widziałem na tablicy ogłoszeń o wyłożeniu planów. Wszyscy mogli sobie skorzystać. Nie wiem, czy z ambony było czytane, czy nie było czytane. Bo ile pamiętam, to dobrodziej czytał, że śmieci wielkogabarytowe będą wywożone ale że plany, to ja osobiście tego nie słyszałem. I teraz dobrze się stało, że pani sołtys ma nową tablicę w centrum wsi pod kluczem. Uważam, że takie ważne ogłoszenia urzędowe powinny być na tej tablicy, a dodatkową trzeba zrobić taką ogólną, gdzie będą tam ogłoszenia o sprzedaży kur, szmat itp. Ta tablica powinna być typowo taka urzędowa, wszelkie uchwały i informacje urzędowe. I dlatego tutaj Wysoka Rado, prosiłbym o poparcie wniosku Spółdzielni aby przystąpić do zmiany planu. Na pewno Gmina na tym zyska, zwiększy się zatrudnienie, bo tu została nieświadomie wyrządzona krzywda. Na przyszłość jeszcze raz bym prosił pani Wójt i to też jako zasada, że wszelkie zmiany jakie są, powinniśmy znać. I znowuż, aż się prosi zwołać specjalną sesję, żebyśmy jako radni byli zaznajomieni z majątkiem gminy - ja na dzień dzisiejszy nie wiem - znaczy się informację mam

o stanie mienia, numery jakich działek w poszczególnych miejscowościach stanowią mienie gminy - ale tak żebyśmy widzieli przy opracowywaniu planów, żeby ktoś powiedział, to jest nasze. Za poprzedniego Wójta Zajdla, to było lepiej robione, może nie najlepiej, ale lepiej jak obecnie. I to samo, co myśmy wnioskowali jako poprzednia władza - sprawa osiedla w Rogach, sprawa osiedla we Wrocance, teren zarezerwowany, bodajże 18 działek można wykroić. Tutaj też powinniśmy skierować w swoje kierunki. Dziwię się, że tą nadwyżkę budżetową, tak żeśmy podzielili, poszło, jak poszło, a nikt nie pomyślał perspektywnie, może w Rogach uzbroić ten teren i sprzedać mieszkańcom, niech się budują. Chociaż osobiście bym wolał, żeby Głowienka się rozrastała, no ale u nas akurat nie ma takich możliwości, bośmy pewnych rzeczy nie zaplanowali. Pan Wójt na moje uwagi, stwierdzał, że dobrze, że potem i tak żeśmy, to uchwalili. Uważam, że rola gminy tutaj, powinna być, wychodzić naprzeciw mieszkańcom. Szanowni państwo, jeżeli ja słyszę, że w Głowience 1ar ziemi pod budowę domu kosztuje przeszło 8 tysięcy, to ja wiem, czy to jest prawda, czy nieprawda, bo mi się wierzyć nie chce. A jeżeli by tak było, to należałoby troszkę tą cenę obniżyć, bo kogo będzie stać. A obniżenie w tym sensie, że Gmina ma propozycje dla mieszkańców - proszę do nas przyjeżdżać, budować się, sprzedajemy działki. Pięknie myśmy sprzedali działki we Wrocance. Dziś tam stoi ładny pałac, tak bym nazwał. Te pieniądze były przeznaczone, jak dobrze pamiętam, panie radny na budowę sali gimnastycznej i coś za to mamy. I w tym kierunku powinniśmy iść. Prosiłbym żeby pan Wójt, wziął to sobie pod uwagę i może troszeczkę myślał innymi kategoriami. A takie powiedzenie - że 650 lat Rogów, 650 lat Miejsca Piastowego, dajemy po 20 tysięcy, co to jest na taki jubileusz. No ja jestem ciekawy, ile on da zarobić na tym jubileuszu ale prywatnie ze swoich pieniędzy. Dziękuję.”

Z-ca Wójta w odniesieniu do wystąpienia Piotra Jureczko odpowiedziała:

- Co do tablic – przynajmniej jedno działanie zyskało akceptację radnego Jureczko.
- Co do wartości gruntów – cenę sprzedaży czy zakupu gruntów reguluje prawo rynku, a nie Gmina.
- Co do zmiany planu zagospodarowania przestrzeganego gminy – jak sama nazwa wskazuje są to zmiany i radny Jureczko był o tych zmianach informowany. Po to zostały opracowane zmiany przez Biuro Planowania Przestrzennego aby przeznaczenie tych gruntów było w znacznej części inne aniżeli w wersji pierwotnej.
- Co do sprawy strat i zysków Gminy Miejsce Piastowe, że grunty zostały przekwalifikowane nie pod teren przemysłowy tylko pod handlowo-usługowy – w tej chwili trudno jest się wypowiadać. Trzeba wziąć pod uwagę, że są to tereny, gdzie jest gęsta zabudowa budynków jednorodzinnych i jeżeli miałyby tam być prowadzona produkcja uciążliwa dla środowiska, to mogłyby być protesty mieszkańców.
- Co do planów zagospodarowania przestrzennego – wszelkie procedury zostały dopełnione, o wszystkim mieszkańcy byli informowani /ogłoszenie w prasie, ogłoszenie na tablicach ogłoszeń w sołectwach, ogłoszenie w gazecie „Piastun”/ o przystąpieniu do studium, o uchwalaniu, o wyłożeniu planów, żeby dotrzeć z tą informacją do jak najszerszej grupy mieszkańców. W związku z tym nie było takiej możliwości, że ktoś nie skorzystał z tej informacji i nie mógł złożyć protestu, gdyby uważał, że nie zgadza się ze zmianą planu. Wszyscy wiedzą ile lat uchwalane były plany zagospodarowania przestrzennego, tak więc czasu było bardzo dużo. Nie możemy się czuć winni, że czegoś nie dopełniliśmy. Jeśli ktoś nie chciał skorzystać, to była jego wola.
- Co do przystąpienia do zmian – są to kosztowne inwestycje i wymagają czasu. Nawet jak byśmy przystąpili do kolejnej zmiany, to trzeba wziąć pod uwagę, że jest okres kilkunastu miesięcy.
- Co do wykupu działek i tworzenie nowych dróg – w pierwszej kolejności należałoby uporać się z tymi drogami, które już mamy i poprawić ich stan, a później przystąpić do wytyczania i budowania nowych dróg. W planie zagospodarowania przestrzennego w wieloletniej perspektywie jest to zapisane. Nie jest to zadanie do wykonania na już.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do planów zagospodarowania przestrzennego zauważył – jak wynikało z wypowiedzi osób, które zajmowały się opracowywaniem planów, to przeznaczenie terenów, które już jakimś celom służą nie będzie zmieniane. Jeśli jakaś działalność

związana z zabudowaniami, ze specyfiką była na danym terenie prowadzona, to ona powinna pozostać taka jak pierwotnie.

Z-ca Wójta nadmieniła, że na działkach w Targowiskach nie była prowadzona produkcja przemysłowa tylko handlowo-usługowa i to co tam jest prowadzone zostało utrzymane w planie zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady zamknął obrady XVIII sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe o godz. 14⁰⁰.

Protokół sporządziła :
E. Rajchel
Ewa Rajchel – inspektor

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiktor Skwara

U w a g a : Zapisy wypowiedzi oznaczone cudzysłowami stanowią dosłowne brzmienie wypowiedzi ich autora i nie zostały w nich poczynione żadne zmiany.