

**UCHWAŁA NR XXXVII/226/2020  
RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Miejsce Piastowe**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) po przedstawieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę wniesioną przez Pana Wiktora Skwarę na działania Wójta Gminy Miejsce Piastowe za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2. 1.** O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.

2. Poucza się skarżącą, stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*[Podpis]*  
Miejsce Piastowe

Załącznik  
do uchwały Nr XXXVII/226/2020  
z dnia 30 grudnia 2020 r.

### **Uzasadnienie rozstrzygnięcia dotyczące skargi Pana Wiktora Skwary na działania Wójta Gminy Miejsce Piastowe**

Rada Gminy Miejsce Piastowe, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę Pana Wiktora Skwary na działania Wójta Gminy Miejsce Piastowe za bezzasadną, z powodów wskazanych poniżej.

Przedmiotowa skarga z dnia 22 października 2020 r. dotyczy sposobu postępowania Wójta Gminy Miejsce Piastowe. Jak wynika z treści skargi, Pan Wiktor Skwara zarzuca Pani Wójt, iż: „wykorzystując art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dający wójtowi możliwość złożenia do przewodniczącego rady wniosku o zwołanie sesji, nie stosuje się do zawartych w licznych interpretacjach i komentarzach do u.s.g. (ustawy o samorządzie gminnym) przesłanek, uprawniających do jego zastosowania”. Dodatkowo wnioskodawca skargi zarzuca, iż Pani Wójt w składanych wnioskach o zwołanie sesji „nie stosuje się również do postanowienia zawartego w § 55 ust. 6 Statutu Gminy Miejsce Piastowe, w którym zapisano jakie zagadnienia czy kwestie powinien obejmować w szczególności porządek obrad każdej sesji. Wśród nich wymienione są m.in. w p-ctwie 3 sprawozdanie z działalności wójta za okres między sesjami oraz w p-ctwie 7 wnioski, zapytania oraz udzielenie na nie odpowiedzi.”. Jednocześnie skarżący wskazał, iż liczba złożonych wniosków przez Panią Wójt o zwołanie sesji nadzwyczajnych Rady Gminy Miejsce Piastowe sprawia, iż „faktycznie to nie Przewodniczący Rady, co wynika wprost z art. 20 ust. 1 u.s.g. oraz § 52 Statutu Gminy Miejsce Piastowe organizuje prace Rady Gminy, a pani Wójt przy użyciu stosownego narzędzia”.

Przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej kpa, przewidują możliwość złożenia skargi na działanie wójta gminy. Zgodnie z art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Oznacza to, iż co do zasady uprawnionym organem do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Rada Gminy Miejsce Piastowe wskazuje, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), zwana dalej ustawą, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Natomiast ust. 3 w/w artykułu stanowi, iż na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący

obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim. Pierwszy przypadek dotyczy zwołania sesji w tzw. trybie zwyczajnym (art. 20 ust. 1 ustawy), a drugi w tzw. trybie nadzwyczajnym (art. 20 ust. 3 ustawy). Sesja zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy różni się w pewnym zakresie od sesji zwoływanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy. Różnice te dotyczą kilku elementów. Po pierwsze, sesja taka zwoływana jest na wniosek. Jego prawidłowe złożenie obliguje przewodniczącego rady do zwołania sesji. Po drugie, przewodniczący rady nie ustala porządku obrad takiej sesji. Po trzecie, ograniczona jest możliwość zmiany porządku obrad sesji tj. wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Zestawiając powyższy przepis z zarzutami zawartymi w treści skargi, iż Wójt „nie stosuje się do zawartych w licznych interpretacjach i komentarzach do u.s.g. (ustawy o samorządzie gminnym) przesłanek, uprawniających do jego zastosowania” to należy wskazać, iż zwołanie sesji rady gminy w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym przez wójta jest jego uprawnieniem, które nie jest uzależnione od spełnienia dodatkowych przesłanek. Ustawodawca nie uzależnił konieczności zwołania sesji w trybie art. 20 ust. 3 od wystąpienia np. tzw. „sprawy pilnej, która z uwagi na swój charakter, nie może być procedowana w zwykłym trybie”. Uchwały zgłoszone w trybie sesji nadzwyczajnej nie muszą spełniać przesłanką tzw. „sprawy pilnej”. Racjonalny ustawodawca, gdyby chciał wprowadzić taką zależność, to wprowadziłby ją bezpośrednio do ustawy. Natomiast literalna wykładnia ustawy nie nakłada na wnioskodawcę np. wójta dodatkowych obowiązków związanych ze zwołaniem sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy np. od wykazania, że podjęte uchwały nie mogą być załatwione w trybie sesji zwyczajnej i muszą być podjęte niezwłocznie.

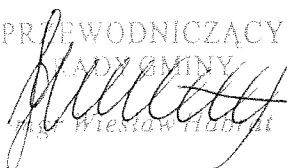
Odnosząc się natomiast do podniesionego w skardze stwierdzenia, iż „faktycznie to nie Przewodniczący Rady, co wynika wprost z art. 20 ust. 1 u.s.g. oraz § 52 Statutu Gminy Miejsce Piastowe organizuje prace Rady Gminy, a pani Wójt przy pomocy stosownych narzędzi” to należy wskazać, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał, a po drugie złożenie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie zmienia podmiotu zwołującego sesję - tym podmiotem nadal jest przewodniczący rady gminy.

Odnosząc się natomiast do naruszenia postanowień Statutu Gminy Miejsce Piastowe to należy wskazać, iż zgodnie z postanowionymi § 55 ust. 6 uchwały Nr L/370/2014 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 14 października 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejsce Piastowe (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2800 z późn. zm.) porządek obrad każdej sesji powinien obejmować w szczególności:

- 1) otwarcie obrad;
- 2) rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji;
- 3) sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami;
- 4) rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał;
- 5) (uchylony).
- 6) (uchylony).
- 7) sprawy bieżące oraz wolne wnioski i udzielanie na nie odpowiedzi;
- 8) informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami;
- 9) zamknięcie obrad.

Powyższe sformułowanie, iż „porządek obrad każdej sesji powinien obejmować w szczególności” nie stanowi obowiązku, że porządek każdej sesji musi zawierać wszystkie elementy z cytowanego przepisu. Przepis ten zawiera katalog przykładowego i otwartego porządku obrad sesji poprzez sformułowania „powinien obejmować w szczególności”.

Reasumując Rada Gminy Miejsce Piastowe uznaje skargę Pana Wiktora Skwary na działania Wójta Gminy Miejsce Piastowe za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Wiesław Hubert