

**Protokół Nr XLVII/2021**  
**z XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe**  
**odbytej w dniu 4 sierpnia 2021 r. w sali posiedzeń Rady Gminy im. Franciszka**  
**Matusiewicza, w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe**

**1. Otwarcie obrad.**

Sesję Nr XLVII otworzył o godz. 14<sup>00</sup> i prowadził jej obrady Przewodniczący Rady Gminy Miejsce Piastowe Wiesław Habrat. Rozpoczynając obrady, przywitał radnych oraz przybyłych gości.

W sesji uczestniczyli:

- Radni – według listy obecności,
- Sołtysi - według listy obecności,
- Dorota Chilik – Wójt Gminy Miejsce Piastowe,
- Ewelina Pilszak – Skarbnik Gminy,
- Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy,
- Mariusz Ślusarczyk – Radca Prawny,
- Tristan Wojtuń – referent,
- Tomasz Zajdel – informatyk,
- przybyli goście – według listy obecności,

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

**2. Stwierdzenie prawomocności.**

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady Gminy Miejsce Piastowe stwierdził prawomocność obrad informując, że w sesji uczestniczy 11 radnych, nieobecni radna Małgorzata Skwara, Iwona Pytel oraz radni Radosław Sidor, Robert Staroń, (nieobecności usprawiedliwione). Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Grupy Radnych Gminy Miejsce Piastowe zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Następnie Przewodniczący odczytał wniosek w sprawie zwołania sesji i przedstawił zaproponowany przez Grupę Radnych porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Kserokopia wniosku stanowi załącznik do protokołu.

**Porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe:**

Otwarcie obrad.

1. Stwierdzenie prawomocności.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie:
  - 1) budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.
3. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał o ewentualne wnioski lub uwagi do zaprezentowanego porządku obrad. W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący przeszedł do realizacji zaprezentowanego porządku obrad.



### **3. Zajęcie stanowiska Rady Gminy Miejsce Piastowe w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.**

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie przez przedstawiciela grupy radnych wnioskujących o zwołanie sesji treści stanowiska w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Głos zabrał radny Wojciech Urynowicz celem przedstawienia treści wspomnianego projektu stanowiska Rady Gminy Miejsce Piastowe. Radny przedstawił, że w trosce o dobro mieszkańców oraz mając na uwadze ochronę walorów krajobrazowych jak i przeciwdziałając ewentualnym zmianom, które mogą wpłynąć na charakter naszej gminy, Rada Gminy Miejsce Piastowe sprzeciwia się budowie na naszym terenie wielu farm fotowoltaicznych oraz budowie elektrowni fotowoltaicznych o dużych mocach. W uzasadnieniu stanowiska Radny podkreślił między innymi, że nie sama budowa wielu farm fotowoltaicznych oraz budowa elektrowni fotowoltaicznej o dużej mocy jest najistotniejsza, bo przecież to najmniej uciążliwa z technologii pozyskania prądu ze źródeł odnawialnych, ale ich ilość (duże zagęszczenie), wielkość mocy oraz że planowane inwestycje pozbawiają nas przeszło 140 hektarów pól uprawnych stanowiących istotną ekostrefę, czy też „naturalną otulinę” wielu naszych miejscowości. Niepokojąca jest również odległość elektrowni, które zaplanowano w bardzo bliskim sąsiedztwie budynków mieszkalnych.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że projekt tego stanowiska nie był opiniowany przez Komisję Stałą, ponieważ nie ma takiego wymogu w przepisach prawa, po czym otworzył dyskusję nad zaprezentowanym stanowiskiem.

Głos zabrała Pani Wójt Dorota Chilik, informując, że jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzji o warunkach zabudowy zobligowana jest do przeprowadzenia sformalizowanego postępowania administracyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Głos zabrała Pani Bernadeta Jurczak Kierownik Referatu Infrastruktury informując, że w chwili obecnej toczy się kilka postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji o wydaniu warunków zabudowy dotyczących budowy farm fotowoltaicznych o różnych mocach od 1 do 100 MW w miejscowościach takich jak: Głowienka, Wrocanka, Miejsce Piastowe, Rogi oraz Targowiska. Pani Kierownik wyjaśniła, że o prowadzonych postępowaniach w związku z udziałem w nich więcej niż 10 stron postępowania, strony zawiadamiane są w formie publicznego obwieszczenia. W chwili obecnej przedłożony został raport dotyczący farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW zlokalizowanej w Miejscu Piastowym, z którym mogą zapoznać się strony. W związku z licznymi uwagami, które wpływają do przedłożonego raportu, Gmina rozważa możliwość przeprowadzenia rozprawy otwartej z udziałem inwestora gdzie będzie możliwość zadawania pytań bezpośrednio inwestorowi.



Głos zabrała radna Maria Glazer wyjaśniając, że nie jesteśmy przeciwni budowie farm fotowoltaicznych, ale ich lokalizacji w bliskim sąsiedztwie zabudowy rodzinnej. Radna odnosząc się do miejscowości Rogi podkreśliła, że zaplanowano 3 takie farmy, z czego 2 planowane są w dali od budynków mieszkalnych, i co do tych farm nie mamy większych uwag, natomiast farmie o powierzchni 15 ha z 60 000 panelami zlokalizowanymi pod budynkami mieszkalnymi wyrażamy stanowczy protest, integrując się z mieszkańcami sąsiadującymi z planowaną farmą.

Głos zabrał radny Wiktor Skwara nawiązując do wypowiedzi radnej Mari Glazer przedstawił sytuację planowej lokalizacji farm fotowoltaicznych w miejscowości Targowiska, gdzie mają powstać 4 farmy. Radny zaprezentował przygotowane przez siebie mapki z planowanymi lokalizacjami farm wraz z informacją o odległościach do najbliższych zabudowań, które w odniesieniu do pierwszej farmy o powierzchni 2 ha i mocy do 1 MW wynoszą 830 m. Druga farma o powierzchni 1 ha i mocy do 1 MW zlokalizowana jest w odległości 710 m od najbliższych zabudowań, trzecia farma o powierzchni 0,5 ha i mocy do 1 MW w odległości 1140 m i czwarta farma o powierzchni 2,5 ha i mocy do 2 MW w odległości 450 m. Radny z racji usytuowania tych farm w znacznej odległości od zabudowań oraz stosunkowo nie dużej ich wielkości wyraził swoje przekonanie, że farmy te nie wywołują konieczności wyrażenia sprzeciwu ich budowy. Radny w swojej wypowiedzi poprosił o przedstawienie sytuacji prawnej, jaka wywoła podjęte w dniu dzisiejszym stanowisko rady gmin oraz o kwestie proceduralne dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Radny zapytał czy gmina zwróciła się do inwestora o przygotowanie takiego raportu?

Głos zabrała Pani Bernadeta Jurczak odpowiadając na zadane pytanie, poinformowała, że obligatoryjnie w każdym postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej musimy wystąpić o wydanie opinii do organów ochrony środowiska. Jeżeli trzy opinie, czyli Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, którzy uznają, że inwestycja nie wymaga sporządzenia raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie mamy podstawy żądać takiego raportu. Gmina mimo to wystąpiła o wydanie raportu na wszystkie zgłoszone inwestycje, jednak przy tych małych farmach do 1 MW niema raportu. Raporty są sporządzane przy tych dużych farmach o mocy do 100 MW.

Głos zabrał Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Wiktora Skwary poparł jego zdanie i również nie jest przeciwny budowie farm fotowoltaicznych jednak wyraża swoje obawy czy ewentualne powstanie kilku małych elektrowni w niedużej odległości tak, jak ma to miejsce w Targowiskach nie spowoduje w przyszłości zagęszczenia kolejnymi małymi farmami, które w połączeniu stworzą jedną dużą farmę o dużej powierzchni i mocy.

Głos zabrał Pan Grzegorz Krukar mieszkaniec innej gminy posiadający działkę budowlaną w Miejscu Piastowym w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Jego powstający budynek mieszkalny oddalony jest o 20 m od planowanej 100 MW elektrowni fotowoltaicznej. Wypowiada się w imieniu wszystkich 18 właścicieli działek sąsiadujących z nim, którzy mają ten sam problem. Pan Grzegorz zestawiając planowaną farmę w Miejscu



Piastowym z obecnie działającymi na terenie kraju elektrowniami fotowoltaicznymi poinformował, że będzie ona największą w Polsce. Mieszkańcy obawiają się negatywnego oddziaływania na środowisko tak dużego skupienia paneli, oraz o krajobraz, który zostanie im zabrany, ponieważ zostanie wypełniony tysiącami sztuk paneli fotowoltaicznych. Po przanalizowaniu raportu oddziaływania na środowisko stwierdziliśmy bardzo dużo uchybień kontrowersji i niejasności. Obawiamy się między innymi poziom hałasu, którego same panele nie wytwarzają, ale cała infrastruktura przesyłowa w tym przewidziane 3 000 inwerterów zmieniających prąd stały na zmienny generują duży hałas. W obawie o swoje zdrowie sprzeciwia się powstaniu tak dużej elektrowni fotowoltaicznej.

Głos zabrała Pani Urszula Waliszewska mieszkanka Wrocanki, wyrażając stanowczy protest budowie elektrowni fotowoltaicznej, która negatywnie wpłynie na środowisko oraz zniszczy krajobraz, dla którego znaczna część mieszkańców postanowiła się przeprowadzić na te tereny. W swojej wypowiedzi nawiązała do raportu oddziaływania na środowisko, który zawiera liczne błędy i napisany jest w sposób tendencyjny. Pani Urszula zacytowała kilka fragmentów z raportu, które budzą duże niejasności. W wypowiedzi nawiązała do licznych gatunków zwierząt znajdujących się pod ścisłą ochroną, tak duża powierzchnia farmy zabierze im miejsce pobytu. W swojej wypowiedzi wspomniała o obawach, co do spadku wartości nieruchomości graniczącymi z panelami. Nawiązała również do braku określenia sposobu przesyłu energii do sieci, który musi powstać, ponieważ wytworzona energia musi zostać gdzieś przekazana. Jak podkreśla, mieszkańcy obawiają się powstania dużej sieci linii wysokiego napięcia, wraz ze stacjami transformatorowymi, które dodatkowo zdegradują krajobraz oraz ograniczą nam korzystanie ze swoich terenów.

Głos zabrał radny Wojciech Urynowicz podnosząc kwestię ewentualnych zysków, jakie gmina mogłaby otrzymać w związku z powstaniem farm fotowoltaicznych. Radny popiera wszystkie obawy mieszkańców, ponieważ technologia jest nowa i nieprzewidywalna oraz ulega biodegradacji. Obecnie, jak stwierdził radny koszt utylizacji jednego panelu przewyższa koszt kupna nowego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady wspominając, że w niedługim czasie na terenie naszej gminy rozpocznie się realizacja kilku dużych inwestycji, takich jak budowa drogi S19, oraz obwodnicy Miejsca Piastowego. Gmina stanie się dużym placem budowy.

Głos zabrał Pan Daniel Górecki mieszkaniec Rogów, który również w imieniu mieszkańców wyraz sprzeciw budowie farm fotowoltaicznych w Gminie Miejsce Piastowe. Pan Górecki przedstawił, że jego posiadłość graniczy bezpośrednio z planowaną inwestycją. Zwrócił uwagę na liczne zagęszczenie paneli i farm, które całkowicie zmienią obecny krajobraz oraz w żartobliwy sposób podał plus, jakim będzie atrakcja turystyczna największej elektrowni w Europie.

Przewodniczący wyjaśnił, aby nie być źle zrozumianym, że nie jest przeciwny budowie dróg, popiera te inwestycje, chciał tylko zwrócić uwagę, że budowa tych dróg wpłynie na sposób życia mieszkańców.



Głos zabrała Pani Skarbnik przedstawiając zysk finansowy z opodatkowania farm fotowoltaicznych. Jak poinformowała, jest kilka sposobów opodatkowania w zależności od warunków technicznych, które nie są nam jeszcze znane. Jeżeli farmy miałyby być opodatkowane podatkiem rolnym, 120 ha to jest kwota około 18 000 zł rocznie, gdyby miał to być podatek od nieruchomości, od prowadzenia działalności gospodarczej będzie to kwota około 1 008 000 zł rocznie wpływu do budżetu gminy.

Głos zabrał radny Szymon Węgrzyn wyrażając swoje poparcie, co do wszystkich uwag podnoszonych zarówno przez radnych jak i mieszkańców. Radny nie miał możliwości zapoznania się z raportem, ponieważ nie jest stroną postępowania. Podkreślił, że na planowanych terenach budowy farm mamy ujęcie zlewni Lubatówki oraz Jasiołki, a w tych panelach występują metale ciężkie oraz inne szkodliwe substancje. Radny zadeklarował, że będzie przeciwny powstaniu tych farm fotowoltaicznych.

Głos zabrał Jerzy Wdowiarz prosząc o podanie ilości złożonych wniosków dotyczących budowy farm fotowoltaicznych i ile zostało pozytywnie rozpatrzonych. Radny poprosił również o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Wiktora Skwary w sprawie mocy prawnej tego stanowiska oraz o przedstawienie stanowiska Pani Wójt w przedmiotowej sprawie.

Głos zabrał radny Wiktor Skwara sugerując wprowadzenie rozgraniczenia pomiędzy skalą planowanych inwestycji tak, aby nie porównywać 70 i 40 ha z 1 czy 1,5 ha, ponieważ są to zupełnie inne warunki, jeżeli chodzi o oddziaływanie, uciążliwość oraz ich lokalizacje. Radny podziela obawy, co do tych dwóch lokalizacji obejmujących kilkadziesiąt hektarów i moc pod 100 MW, natomiast te mniejsze w dużej odległości od zabudowań nie budzą większego ryzyka. Dlatego proponuje rozgraniczyć stanowisko do praktycznie trzech dużych przedsięwzięć.

Głos zabrał radny Wojciech Urynowicz, który jako przedstawiciel wnioskującej grupy radnych nie zgadza się na wprowadzenie takiego rozgraniczenia. Nawiązując do studium, które w 2018 roku kierunkowało, aby utrzymać areal rolny, ograniczać strefy przemysłowe oraz budować tylko na istniejącej infrastrukturze nie ma żadnego odniesienia do tego, co jest planowane do realizacji. Poruszył jeszcze kwestie krajobrazu oraz zaufania i zadowolenia mieszkańców.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że dzisiejsza sesja ma na celu zwrócenie uwagi na problem, z jakim spotkali się mieszkańcy Gminy Miejsce Piastowe. Duża część mieszkańców nie jest świadoma o skali tych inwestycji.

Głos zabrał radca prawny Mariusz Ślusarczyk wyjaśniając, że kwestia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach reguluje ustawa i kodeks postępowania administracyjnego. Określone są w nich warunki, jakie musi spełnić inwestor, aby można było wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym, że dana inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy to prowadzi to postępowanie i wydaje decyzję wójt natomiast opiniują to organy merytorycznie właściwe, czyli Sanepid, RDOŚ i Wody Polskie. Konsekwentnie po uzyskaniu stanowiska i opinii tych organów Wójt wydaje decyzje zgodnie z ustawą o dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz



oceny działań na środowisko. Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko organ właściwy w naszym przypadku Wójt gminy wydaje decyzję środowiskową, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii. Wójt ma obowiązek zbadać sprawę w sposób obiektywny i wydać rozstrzygnięcie. Odpowiadając na pytanie pana radnego, w mojej ocenie w chwili obecnej Wójt nie może zająć stanowiska kategorycznie zakazującego budowy, bo Pani Wójt wyda decyzję po analizie całego postępowania. Teraz postępowanie jest w toku. Natomiast na chwilę obecną w jego ocenie Wójt nie może jednoznacznie wypowiedzieć się przed zakończeniem postępowania. W odniesieniu do drugiego pytania odnośnie stanowiska rady gminy, to jest to postępowanie gdzie wójt wydaje decyzję, dlatego państwa stanowisko nie jest dla wójta wiążące. Natomiast myślę, że wywołuje dyskusję na dzisiejszej sesji, która jest transmitowana a nie wszyscy mieszkańcy może wiedzą o tym, że takie postępowanie jest prowadzone i że taki wniosek inwestora został złożony.

Głos zabrała Pani Wójt informując, że na chwilę obecną do urzędu wpłynęło 12 wniosków dotyczących budowy farm fotowoltaicznych. Pani Wójt zobowiązała się do zorganizowania rozprawy otwartej dla społeczeństwa z udziałem inwestora. Nawiązała również do raportu oznajmiając, że nie jest on wytworem gminy, ale powstał on na zlecenie inwestora. Kończąc swoją wypowiedź podziękowała za dzisiejszą merytoryczną dyskusję zarówno przybyłym mieszkańcom jak i radnym.

Głos zabrał Pan Leszek Waliszewski pytając o ewentualną możliwość i sposób zatrzymania planowanej inwestycji, czy mieszkańcy, urząd gminy oraz Pani Wójt mogą doprowadzić do zatrzymania planowanej inwestycji.

Głos zabrał radca prawny Mariusz Ślusarczyk informując, że jest pracownikiem urzędu gminy obłuskującym organy gminy i nie jest jego rolą reprezentowanie mieszkańców powołując się na kodeks etyki radcy prawnego odmówił udzielenia odpowiedzi w zakresie wskazania jak państwo macie postępować, aby decyzja nie została wydana. Ponownie zwrócił uwagę na wydanie decyzji przez wójta, informując, że w takiej sytuacji, idealnej, jeżeli te opinie organów merytorycznych są negatywne, to sytuacja jest prosta, bo Wójt opierając się na opiniach organów opiniujących wydaje decyzję, która jest poparta opiniami właściwych organów i wówczas w przypadku odwołania od takiej decyzji przez inwestora droga do wyższej instancji, decyzja ma duże szanse, żeby się utrzymać. Sytuacja jest gorsza, jeżeli organy opiniujące wydałyby pozytywną opinię, natomiast jest jeszcze rozprawa z udziałem społeczeństwa i postulaty mieszkańców, do których wójt ma obowiązek się odnieść. W takim przypadku inwestor proszony jest o uzupełnienie tego raportu lub o odniesienie się do danego tematu.

Głos zabrała Pani Urszula Waliszewska podkreślając, że farmy fotowoltaiczne, które funkcjonują na świecie budowane są w tak zwanych nieatrakcyjnych miejscach, wzdłuż autostrad lub na nieużytkach rolnych czy terenach pokopalnianych. Poprosiła również, aby przy wydawaniu decyzji przez Wójta uwzględnić fakt, że raport napisany jest na zlecenie inwestora.

Głos zabrał radny Wojciech Urynowicz pytając czy uchwalenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego może spowodować zatrzymanie tych inwestycji.



Głos zabrał radca prawny Pan Mariusz Ślusarczyk, powołując się na ustawę o dostępie do informacji o środowisku poinformował, że organ wydający decyzję ma obowiązek zbadać czy decyzja środowiskowa jest zgodna z planem miejscowym. Jeżeli plan zakazywałby powstania takiej inwestycji Pani Wójt ma podstawę do tego, aby pozytywnej decyzji nie wydać. Zwrócił uwagę, że Gmina Miejsce Piastowe nie jest objęta w całości planem zagospodarowania przestrzennego a posiada poszczególne fragmenty tego planu. Planowane inwestycje mają powstać w miejscu nieobjętym planem.

Głos zabrał Pan Grzegorz Krukar poruszając kwestię swojej działki, która w sąsiedztwie kilkunastu hektarów pól uprawnych nie jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego, i jak tutaj widzimy na polach uprawnych może powstać praktycznie wszystko w zależności od pomysłu inwestora.

Głos zabrał radny Wiktor Skwara uważając, że te mniejsze farmy mogłyby powstać a przedstawione stanowisko powinno być rozgraniczone, jednak biorąc pod uwagę negatywne skutki powstania tych dużych farm (100 MW), głównie krajobrazowe poinformował, że będzie głosował zgodnie z tym zaprezentowanym stanowiskiem.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Wiktora Skwarę o potwierdzenie, czy wniosek o zmianę zaprezentowanego stanowiska, o którym wspominał wcześniej będzie składany.

Radny Wiktor Skwara oświadczył, że ze względu na dobro ogółu nie będzie składał takiego wniosku.

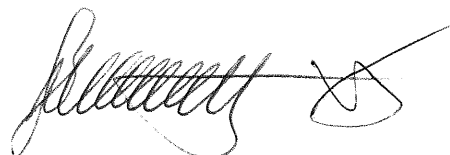
Przewodniczący Rady stwierdził, że dobro gminy i mieszkańców jest tutaj celem nadrzędnym.

Głos zabrał radny Jerzy Wdowiarz informując, że przy rozgraniczeniu tego stanowiska powstała by niejako furtka dla inwestora pozwalająca mu na przykład na powstanie dziesięciu instalacji o mocy 1 MW, zamiast jednej 10 MW. Radny uważa, że jest to zły kierunek, aby rozgraniczać stanowisko w ten sposób oraz że Gmina Miejsce Piastowe jest na tyle małą gminą, w której powstanie takich farm nie powinno mieć w ogóle miejsca.

Głos zabrał Przewodniczący Rady nawiązując do wypowiedzi radnego Wojciecha Urynowicza w kwestii ewentualnych pozytywnych dla gminy skutków powstania farm fotowoltaicznych i stwierdził, że do tej pory podnoszone były jedynie niekorzystne następstwa.

Radny Wojciech Urynowicz stwierdził, że pozytywnym zyskiem dla gminy będzie ruch turystyczny wywołany chęcią obejrzenia tak dużej farmy fotowoltaicznej. Radny zwrócił uwagę na sytuację, która wynika od początku pierwszych dni dyskusji nad powstaniem farm, a mianowicie na zawiązaniu się społeczeństwa obywatelskiego, które jest świadome swoich oczekiwań i o nie walczy. Podziękował obecnym na sali mieszkańcom za taką postawę.

Głos zabrał Pan Leszek Waliszewski zwracając się do Rady Gminy z prośbą o jak najszybsze uchwalenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na terenach planowanych inwestycji.



Głos zabrał radny Wiktor Skwara odnosząc się do wypowiedzi Jerzego Wdowiarza oznajmił, że metoda tworzenia kilku małych farm, które miały razem utworzyć jedną dużą zamiast zgłoszenia jednej dużej jest ustawowo zabroniona. Jeżeli planowana jest duża inwestycja ma być zgłoszona, jako duża na nie w dziesięciu małych częściach.

Przewodniczący Rady poprosił o ponowne zaprezentowanie stanowiska Rady Gminy Miejsce Piastowe w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Radny Wojciech Urynowicz przytoczył treść wspomnianego stanowiska.

Wobec braku zgłoszeń do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Odpowiedź	Ilość głosów
Jestem za	11
Jestem przeciw	0
Wstrzymuje się	0

Radny	Oddany głos
Piotr Kilarowski	Jestem za
Jerzy Wdowiarz	Jestem za
Wojciech Urynowicz	Jestem za
Szymon Węgrzyn	Jestem za
Teresa Drozd	Jestem za
Grzegorz Habrat	Jestem za
Wiktor Skwara	Jestem za
Janusz Lenik	Jestem za
Wiesław Habrat	Jestem za
Maria Glazer	Jestem za
Krzysztof Jabłoński	Jestem za

Stanowisko Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr 2/2021 w sprawie planowania inwestycji - budowy elektrowni fotowoltaicznej dużej mocy oraz wielu farm fotowoltaicznych na terenie Gminy Miejsce Piastowe zostało podjęte jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

#### 4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem punktów ujętych w porządku obrad oraz brakiem dalszych zgłoszeń o godz. 15<sup>50</sup> zamknął obrady XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził  
*Tristan Wojtuń*  
Tristan Wojtuń – referent

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Wiesław Habrat*  
mgr Wiesław Habrat